

Recenzja w postępowaniu habilitacyjnym

dr Michała Bańki

Zakład Zarządzania i Jakości, Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych,

Wydział Mechaniczny Technologiczny, Politechnika Warszawska

Dziedzina nauk społecznych

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości

1. Ocena dorobku naukowego

1.1. Bibliometryczna charakterystyka dorobku naukowego

Dr Michał Bańka posiada indeks Hirscha (h-index) na poziomie 4 według bazy Web of Science oraz 5 według bazy Scopus, co wskazuje na umiarkowaną, ale stabilną cytowalność jego dorobku naukowego. Łączna liczba cytowań w bazie Web of Science wynosi 45, z czego 39 to cytowania po wykluczeniu autocytowań, natomiast w bazie Scopus Kandydat odnotował łącznie 68 cytowań, z czego 60 stanowią cytowania netto (bez autocytowań). Dane te wskazują na względnie ograniczoną, lecz rzeczywistą obecność prac Kandydata w obiegu naukowym. Sumaryczny wskaźnik Impact Factor (JIF) dla publikacji Kandydata wynosi 20,952 i obejmuje czasopisma o różnym zasięgu oddziaływania – zarówno krajowym, jak i międzynarodowym. Wśród publikacji można odnaleźć artykuły opublikowane m.in. w czasopiśmie indeksowanych w Web of Science Core Collection oraz w Scopus, co potwierdza ich umiędzynarodowienie i zgodność z wymogami formalnymi stawianymi osiągnięciom naukowym w przewodach habilitacyjnych.

Należy przy tym zauważyć, że choć wskaźniki cytowań i indeks Hirscha są niższe od średnich wartości notowanych przez Kandydatów habilitujących się w największych polskich ośrodkach akademickich, to jednak mieszczą się one w zakresie akceptowalnym, szczególnie w kontekście specjalizacji badawczej Kandydata (startup innovation management), która w polskich warunkach pozostaje niszowa i dopiero buduje swoją pozycję w literaturze krajowej.

Warto również podkreślić, że:

- Kandydat posiada kilka publikacji, które osiągnęły umiarkowany poziom cytowalności (powyżej 10 cytowań netto), co wskazuje na ich potencjalne znaczenie dla dalszego rozwoju literatury przedmiotu;
- dorobek Kandydata obejmuje monografie naukowe i prace zbiorowe, których wpływ bibliometryczny jest tradycyjnie niedoszacowany w bazach cytowań, mimo istotnej roli, jaką odgrywają w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości;

- cytowania rozkładają się stosunkowo równomiernie w czasie, co sugeruje ciągłą obecność autora w obiegu naukowym, a nie efekt pojedynczej, intensywnie cytowanej publikacji.

Podsumowując, bibliometryczne wskaźniki dr. Michała Bańki należy ocenić jako umiarkowane, lecz wystarczające w kontekście całościowego dorobku naukowego. Ich wartość wzrasta w zestawieniu z wysoką jakością głównego osiągnięcia naukowego, jakim jest monografia wydana w Routledge, oraz zróżnicowaną aktywnością publikacyjną obejmującą także prace aplikacyjne i raporty badawcze. W świetle obowiązujących kryteriów formalnych oraz z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny, dane bibliometryczne można uznać za spełniające wymagania postępowania habilitacyjnego.

1.2. Monografie naukowe (w tym ocena osiągnięcia naukowego)

W analizowanym dorobku naukowym dr. Michała Bańki istotną rolę odgrywa zestaw pięciu monografii naukowych, wśród których znajdują się zarówno publikacje wydane w uznanych wydawnictwach zagranicznych (m.in. Routledge), jak i prace powstałe w ramach krajowych inicjatyw badawczych, poświęconych ekosystemowi startupów, innowacyjności i nowym modelom finansowania.

Najważniejszym osiągnięciem naukowym Kandydata jest monografia autorska pt. „Open Innovation and Startups” (Routledge, 2025). Publikacja ta w pełni spełnia kryteria monografii naukowej wiodącej w postępowaniu habilitacyjnym. Tematyka pracy – otwarta innowacja w kontekście startupów – wpisuje się w aktualne trendy badawcze i praktyczne w zakresie zarządzania innowacjami. Rosnące znaczenie współpracy korporacji z młodymi, innowacyjnymi firmami, dynamiczny rozwój programów akceleryacyjnych oraz rola otwartych modeli innowacji w gospodarce opartej na wiedzy, czynią podjęty temat wyjątkowo aktualnym i istotnym z punktu widzenia rozwoju dyscypliny.

Monografia wnosi oryginalny wkład do nauk o zarządzaniu i jakości, oferując pogłębioną analizę mechanizmów współpracy startupów z dużymi organizacjami w ramach programów akceleryacyjnych. Autor nie tylko dokonuje syntezy istniejącej literatury, ale również rozwija autorski model analityczny oparty na szeroko zakrojonych badaniach empirycznych. Opracowanie uwzględnia zróżnicowane modele akceleracji (akceleratorzy zewnętrzne, korporacyjne i hybrydowe), analizując ich efektywność, ryzyka oraz długofalowe konsekwencje. Szczególnie wartościowa jest klasyfikacja sześciu bloków predyktorów sukcesu startupów (demografia, historia współpracy, gotowość do kooperacji itd.), które zostały empirycznie zweryfikowane. Pod względem metodologicznym praca reprezentuje wysoki poziom rzetelności i spójności. Autor zastosował triangulację metod badawczych: przegląd literatury w bazach Scopus i Web of Science został połączony z analizą projektów B+R, wywiadami, ankietami oraz obserwacjami uczestniczącymi. Taka konstrukcja pozwoliła na sformułowanie wniosków o wysokim stopniu uogólnienia, wykraczających poza opisy pojedynczych przypadków.

Przydatność praktyczna monografii jest niezaprzeczalna. Przedstawione wnioski mają bezpośrednie zastosowanie w projektowaniu polityk innowacyjnych, zarządzaniu relacjami między startupami a korporacjami oraz konstruowaniu efektywnych programów akceleryacyjnych. Adresatami książki mogą

być zarówno naukowcy, jak i praktycy: menedżerowie funduszy VC, inkubatorów, decydenci publiczni czy twórcy polityk wspierających innowacyjność. Pod względem struktury i jakości warsztatu naukowego praca wyróżnia się klarowną kompozycją oraz wysokim poziomem języka akademickiego. Argumentacja prowadzona jest konsekwentnie i logicznie – kolejne rozdziały przechodzą od ogólnych założeń teoretycznych do szczegółowych analiz empirycznych. Autor wykazuje się nie tylko znajomością literatury przedmiotu, lecz także umiejętnością formułowania wniosków o charakterze normatywnym i aplikacyjnym. Styl pisarski jest przejrzysty, a język precyzyjny, co sprawia, że książka może również pełnić funkcję dydaktyczną.

Na tle istniejącej literatury dotyczącej startupów i open innovation, publikacja ta zasługuje na uznanie jako istotny i nowatorski wkład w rozwój wiedzy. Wiele wcześniejszych prac koncentrowało się na ogólnych aspektach otwartych modeli innowacji, ograniczając się do teoretycznych rozważań lub opisów pojedynczych przypadków. Tymczasem książka dr. Bańki wypełnia wyraźną lukę badawczą, oferując kompleksową, pogłębioną i empirycznie osadzoną analizę akceleracji startupów. Dzięki temu monografia nie tylko wzbogaca literaturę światową, ale również przyczynia się do profesjonalizacji badań nad innowacyjnością w polskich warunkach.

Praca pt. „Open Innovation and Startups” to dojrzała, wartościowa i dobrze udokumentowana praca naukowa, która spełnia wszystkie kluczowe kryteria oceny osiągnięcia habilitacyjnego: aktualność tematu, oryginalność wkładu w rozwój dyscypliny, poprawność metodologiczną, przydatność praktyczną oraz wysoki poziom jakości warsztatu badawczego. **W mojej ocenie praca pt. „Open Innovation and Startups” spełnia wszystkie kryteria stawiane osiągnięciom naukowym w postępowaniu habilitacyjnym.** Praca ta nie tylko potwierdza dojrzałość naukową Habilitanta, ale stanowi również trwały wkład w rozwój badań nad innowacyjnością w sektorze startupów i zarządzaniem wiedzą w gospodarce cyfrowej.

Pozostałe współautorskie monografie, tj. Deeptech Startups Poland 2023, Greentech. Analiza sektora startupów GreenTech w Polsce, Startupy technologiczne oraz Crowdfunding research & practice wpisują się w obszar dynamicznie rozwijających się badań nad przedsiębiorczością technologiczną i modelami wsparcia innowacyjnych firm. Choć ich charakter ma w większym stopniu wymiar zespołowy i aplikacyjny, to ich wartość naukowa pozostaje niekwestionowana – zwłaszcza w kontekście jakości analiz, aktualności podejmowanej problematyki oraz zaangażowania autora w opracowanie ram metodologicznych i formułowanie wniosków.

Publikacja zbiorowa „Deeptech Startups Poland 2023” (Oficyna Wydawnicza PW, 2024), współredagowana przez Habilitanta, wnosi wartościowy wkład w rozwój wiedzy o innowacyjnych spółkach technologicznych w Polsce. Habilitant deklaruje istotny udział merytoryczny (30%) w zakresie metodologii badań i analizy wyników. Zaletą tej pozycji jest aktualność oraz empiryczne ugruntowanie, co ma szczególne znaczenie w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Publikacja może być uznana za przykład dobrze udokumentowanego badania stosowanego.

Podobnie, monografia „Greentech” (2024) prezentuje pogłębioną analizę sektora startupów technologii zielonych. Wskazany 40% wkład Habilitanta obejmuje opracowanie założeń metodologicznych, pozyskanie próby badawczej oraz współautorstwo wniosków. Wysoki poziom aplikacyjności wyników oraz ich znaczenie dla polityk publicznych i rozwoju zrównoważonego wpisują się w aktualne wyzwania zarządzania innowacjami i transformacją energetyczną.

Publikacja „Startupy Technologiczne” (2024) stanowi trzecią część tryptyku poświęconego analizie wybranych segmentów rynku startupowego w Polsce. Mimo niższego (30%) wkładu autora, należy docenić jego konsekwencję w rozwijaniu spójnej agendy badawczej zorientowanej na diagnozę sektora wysokich technologii, jak również umiejętność współpracy w złożonych projektach zespołowych.

Warto też wspomnieć o wcześniejszej publikacji „Crowdfunding research & practice” (Difin, 2022), w której Habilitant brał udział jako współautor dwóch rozdziałów i redaktor naukowy. Tematyka alternatywnych form finansowania innowacji nadal pozostaje aktualna i dobrze wpisuje się w specjalizację naukową Kandydata. Wkład deklarowany na poziomie 30% wskazuje na zaangażowanie autorskie i organizacyjne.

Wyżej wspomniane publikacje mają wyraźny profil problemowy i aplikacyjny, odpowiadający specyfice dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Dominującym wątkiem w dorobku Habilitanta jest analiza innowacyjnych modeli biznesowych oraz wspierających je form finansowania i organizacji (start-upy, crowdfunding, deeptech, greentech). Prace te, w szczególności monografia autorska wydana przez Routledge, świadczą o dojrzałości naukowej i umiejętności prowadzenia oraz koordynowania złożonych badań o znaczeniu praktycznym. W ocenie recenzenta, omawiany segment dorobku w pełni potwierdza spełnienie kryteriów stawianych Kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego.

W analizowanym dorobku naukowym dr. Michała Bańki istotne miejsce zajmuje również zestaw monografii redagowanych, rozdziałów w pracach zbiorowych oraz artykułów naukowych opublikowanych w krajowych i międzynarodowych czasopismach. Łącznie obejmuje on ponad trzydzieści pozycji naukowych, z czego większość dotyczy problematyki innowacyjności, startupów, polityki innowacyjnej, współpracy korporacyjno-startupowej oraz funduszy unijnych. Tematyka ta jest spójna i konsekwentnie rozwijana przez Kandydata.

1.3. Monografie redagowane

Spośród czterech monografii redagowanych, szczególną uwagę zwraca pozycja pt. „Innowacje, Przedsiębiorczość i Start-upy” (2024), której Kandydat był współredaktorem i jednocześnie autorem wiodącej koncepcji merytorycznej. Wkład na poziomie 50% obejmował nie tylko nadzór redakcyjny, ale także opracowanie struktury oraz koordynację procesu wydawniczego. Publikacja ta, dzięki kompleksowemu ujęciu współczesnych wyzwań dla startupów oraz wykorzystaniu aktualnych studiów przypadków, stanowi wartościową pozycję w krajowym piśmiennictwie nauk o zarządzaniu.

Dwie wcześniejsze monografie z 2010 roku dotyczące funduszy unijnych, mimo upływu czasu, dokumentują wcześniejszy etap zainteresowań badawczych Habilitanta i pokazują jego kompetencje w zakresie organizacji pracy redakcyjnej oraz analizy uwarunkowań rozwoju regionalnego i sektora MŚP. Wkład Kandydata oceniany na poziomie 60% w obu przypadkach wskazuje na dominującą rolę w opracowaniu koncepcji i koordynacji redakcyjnej. Choć dziś mają charakter historyczny, ich znaczenie w kontekście rozwoju kompetencji badawczo-redakcyjnych jest istotne.

1.4. Rozdziały w monografiach

Rozdziały autorstwa lub współautorstwa dr. Bańki uzupełniają jego dorobek w zakresie innowacyjności, akceleracji startupów, modeli finansowania oraz polityki publicznej wobec przedsiębiorstw. Na uwagę zasługuje rozdział „Innowacje oraz modele innowacji w ujęciu teoretycznym”, będący jednym z otwierających tekstów monografii redagowanej przez Kandydata (2024). Wkład ten wskazuje na umiejętność syntetyzowania aktualnego stanu wiedzy oraz pozycjonowania zagadnienia w kontekście współczesnych debat akademickich. Również teksty poświęcone crowdfundingowi, politykom sektorowym UE czy gospodarce współdzielenia są spójne tematycznie i wskazują na systematyczne rozwijanie kompetencji w obszarze zarządzania innowacjami i współpracy przedsiębiorstw.

1.5. Artykuły naukowe

Dr Michał Bańka jest współautorem co najmniej dziewiętnastu artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach indeksowanych w bazach Scopus, Web of Science lub posiadających wysoką punktację MEiN. Szczególnie wartościowe są publikacje w takich czasopismach jak:

- Sustainability (Q2, 140 pkt MEiN),
- Journal of Open Innovation (Q2, 100 pkt),
- Academy of Management Proceedings (publikacja konferencyjna o wysokim prestiżu),
- Journal of Co-operative Organization and Management (Elsevier, 70 pkt),
- International Journal of Management and Economics (100 pkt),
- Organizacja i Kierowanie (czasopismo wiodące w dyscyplinie w Polsce).

Znaczną część tych artykułów stanowią empiryczne studia nad programami akceleracyjnymi, współpracą startupów z korporacjami oraz zastosowaniami nowych modeli zarządzania. W kilkunastu przypadkach Kandydat wskazuje na bardzo istotny wkład autorski (na poziomie 45%–70%), obejmujący zarówno projektowanie badań, opracowanie metodologii, analizę danych, jak i formułowanie wniosków. Taki udział należy uznać za znaczący i potwierdzający samodzielność naukową. Niektóre publikacje mają charakter przeglądowy i porządkujący wiedzę (np. Start-up Accelerator: State of the Art and Future Directions), inne zawierają oryginalne wyniki badań własnych

z wykorzystaniem studiów przypadku i zaawansowanej analizy danych (np. Using Value Stream Mapping to Eliminate Waste czy Gamification in Digital Banking). Kandydat wykazuje również zdolność do prowadzenia badań interdyscyplinarnych (łączenie zarządzania z informatyką, logistyką i prawem).

Reasumując, dorobek w zakresie monografii redagowanych, rozdziałów oraz artykułów naukowych wskazuje na:

- spójność tematyczną – koncentrującą się wokół problematyki innowacji, startupów, akceleracji i współpracy korporacyjnej;
- wieloaspektowość – Kandydat łączy ujęcia teoretyczne z praktycznymi aplikacjami, co czyni jego dorobek wartościowym z perspektywy nauk o zarządzaniu i jakości;
- międzynarodowy zasięg – potwierdzony publikacjami w czasopismach zagranicznych oraz współpracą z autorami z różnych krajów;
- znaczący wkład własny – w wielu przypadkach Kandydat pełnił kluczową rolę w projektowaniu i realizacji badań, co świadczy o jego samodzielności naukowej.

1.6. Publikacje wydane przed uzyskaniem stopnia doktora – znaczenie w kontekście całokształtu dorobku naukowego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, ocenie w ramach postępowania habilitacyjnego podlegają przede wszystkim osiągnięcia naukowe zrealizowane po uzyskaniu stopnia doktora. Niemniej jednak, dla pełniejszego zrozumienia naukowego profilu Kandydata, warto odnieść się także do jego wcześniejszych prac, które stanowią fundament dalszego rozwoju badawczego. W przypadku dr. Michała Bańki dorobek opublikowany przed uzyskaniem stopnia doktora jest nie tylko obszerny, ale również tematycznie spójny z jego późniejszą aktywnością naukową i świadczy o wczesnym ukształtowaniu zainteresowań badawczych w obszarze polityki innowacyjnej, zarządzania publicznego oraz funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

W szczególności należy wskazać na dwie pozycje książkowe: współautorską monografię „Polityka spójności Unii Europejskiej w latach 2000–2006 i 2007–2013” (2008) oraz redagowaną przez Kandydata pracę pt. „Metodyka oceny instytucji zaangażowanych w proces wyboru projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych” (2008). Obie publikacje zostały przygotowane w renomowanym wydawnictwie Difin i wpisują się w problematykę polityk publicznych, instytucjonalnej efektywności oraz zarządzania środkami unijnymi – tematy, które Kandydat kontynuuje w swoim późniejszym dorobku. Wkład Kandydata w powstanie obu pozycji był znaczący i obejmował nie tylko koncepcję merytoryczną, ale również prowadzenie badań i koordynację procesu wydawniczego.

Na uwagę zasługują również liczne rozdziały w monografiach, w których dr Bańka podejmował problematykę elektronicznej administracji, controllingu projektów unijnych oraz efektywności instytucji wdrażających fundusze strukturalne. Prace te mają charakter zarówno teoretyczny, jak i

aplikacyjny, a część z nich była realizowana w ramach projektów badawczo-wdrożeniowych we współpracy z praktykami zarządzania publicznego. Należy podkreślić, że udział Kandydata w opracowaniu tych publikacji był bardzo istotny – w kilku przypadkach szacowany nawet na 70–80% – co potwierdza jego samodzielność i zdolność do prowadzenia złożonych projektów badawczych już na wczesnym etapie kariery naukowej.

Wreszcie, na dorobek przeddoktorancki składają się także artykuły naukowe publikowane w uznanych czasopiśmie krajowych, takich jak *Myśl Ekonomiczna i Prawna* czy *Zeszyty Naukowe Politechniki Świętokrzyskiej*, w których Kandydat poruszał zagadnienia związane z dostępem do informacji publicznej, podpisem elektronicznym oraz jakością procesów administracyjnych. Mimo że publikacje te nie są bezpośrednio zaliczane do dorobku habilitacyjnego w rozumieniu przepisów, stanowią one cenny kontekst dla oceny spójności, ciągłości i rozwoju zainteresowań naukowych Kandydata.

Podsumowując, publikacje wydane przed uzyskaniem stopnia doktora dr. Michała Bańki świadczą o jego konsekwentnym zaangażowaniu w rozwój naukowy i instytucjonalny dorobek w dziedzinie nauk o zarządzaniu i jakości. Wnoszą one wartość poznawczą i dokumentują gotowość Kandydata do podejmowania złożonych tematów badawczych już na wczesnym etapie kariery, co należy uwzględnić w ogólnej ocenie jego kompetencji naukowych i potencjału dalszego rozwoju.

1.7. Konkluzja dotycząca dorobku publikacyjnego

W świetle powyższego oceniany dorobek potwierdza, że dr Michał Bańka spełnia wymagania formalne i merytoryczne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

2. Ocena udziału Kandydata w projektach naukowych

Analizując udział dr. Michała Bańki w projektach naukowych, należy podkreślić jego istotne i wieloaspektowe zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze zarówno o charakterze aplikacyjnym, jak i akademickim. Kandydat aktywnie uczestniczył w projektach realizowanych przez uczelnie wyższe i instytucje publiczne, koncentrując się na takich zagadnieniach, jak rozwój startupów, ekosystemy innowacji, finansowanie przedsiębiorczości, polityki publiczne oraz transfer wiedzy. W autoreferacie (s. 7–8 oraz 33–34) Kandydat wskazuje na swój wkład w prace badawcze obejmujące m.in. konstruowanie założeń metodologicznych, tworzenie narzędzi badawczych, analizę danych oraz redakcję publikacji powstałych w rezultacie tych działań. Na szczególne wyróżnienie zasługują dwa projekty, w których Kandydat pełnił kluczową rolę:

- Projekt badawczo-rozwojowy pt. „Opracowanie metodyki oceny instytucji zaangażowanych w proces wyboru i oceny projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych”, zrealizowany w ramach umowy zawartej 10 kwietnia 2007 r., który został zakończony sukcesem

w listopadzie 2009 roku. Wartość finansowania projektu wyniosła 172 551,34 zł. Projekt ten miał charakter aplikacyjny i dotyczył obszaru ewaluacji polityk publicznych w kontekście absorpcji funduszy unijnych, co potwierdza zdolność Kandydata do podejmowania złożonych zagadnień systemowych i metodologicznych w praktyce zarządczej.

- Projekt pt. „Inżynierski Inkubator Przedsiębiorczości”, realizowany pod kierownictwem dr. Michała Bańki w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020, działanie 3.1 „Kompetencje w szkolnictwie wyższym”, oś III „Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju”. Projekt ten skupiał się na rozwoju kompetencji przedsiębiorczych wśród studentów kierunków technicznych i wpisywał się w priorytety nowoczesnego kształcenia oraz komercjalizacji wiedzy. Pełnienie przez Habilitanta roli kierownika projektu potwierdza jego zdolności organizacyjne i umiejętność pozyskiwania oraz zarządzania środkami publicznymi na działania edukacyjno-badawcze.

Oprócz powyższych projektów, Kandydat był również aktywnym uczestnikiem innych inicjatyw badawczo-wdrożeniowych, w których wykazywał się zarówno kompetencjami analitycznymi, jak i zdolnością do pracy zespołowej. Efekty jego działalności projektowej znajdują odzwierciedlenie w licznych publikacjach o charakterze empirycznym, teoretycznym oraz aplikacyjnym, w tym w artykułach indeksowanych w bazach Web of Science i Scopus.

Podsumowując, udział dr. Michała Bańki w projektach naukowych można ocenić jako poprawny i konsekwentnie rozwijany. Kandydat wykazuje się zarówno zdolnościami do pracy badawczej, jak i praktycznym zaangażowaniem w rozwój polityk publicznych, edukacji wyższej oraz przedsiębiorczości akademickiej. Szczególnie istotne jest pełnienie przez niego funkcji kierownika projektu finansowanego ze środków strukturalnych, co spełnia kryteria aktywności projektowej stawiane osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

3. Działalność popularyzatorska i dydaktyczna

Dr Michał Bańka wykazuje wieloletnie i systematyczne zaangażowanie w działalność dydaktyczną oraz upowszechnianie wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Jego aktywność dydaktyczna obejmuje pracę na stanowiskach wykładowcy, adiunkta i promotora prac dyplomowych w uczelniach wyższych, w tym w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej, Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych, Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, a także Collegium Civitas. Kandydat prowadził zajęcia z przedmiotów dotyczących zarządzania strategicznego, przedsiębiorczości, innowacji i finansowania startupów. Zakres jego działań obejmował zarówno prowadzenie wykładów i ćwiczeń, jak i organizację szkoleń, warsztatów oraz kursów e-learningowych. Godne odnotowania jest jego doświadczenie w dydaktyce praktycznej – autor współpracował z przedstawicielami startupów, inwestorami i akceleratorami, co przekładało się na łączenie teorii z praktyką i podnoszenie jakości nauczania.

W obszarze działalności popularyzatorskiej Kandydat wykazał się dużą aktywnością m.in. poprzez wystąpienia na konferencjach branżowych, webinary, artykuły popularnonaukowe oraz udział w projektach edukacyjnych promujących przedsiębiorczość i innowacje. Współorganizował również wydarzenia dedykowane środowiskom startupowym i akademickim, co sprzyjało szerzeniu wiedzy w otoczeniu społecznym i gospodarczym. W ocenie działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej dr. Michała Bańki należy podkreślić jego umiejętność integrowania środowisk akademickich i biznesowych oraz zdolność do przekładania wyników badań naukowych na działania o charakterze aplikacyjnym i edukacyjnym. Podejmowane przez Kandydata inicjatywy sprzyjają nie tylko rozwojowi studentów i młodych naukowców, ale również upowszechnianiu wiedzy z zakresu innowacji i nowoczesnych modeli zarządzania.

Na uwagę zasługuje 5 Nagród przyznanych przez Rektora Politechniki Warszawskiej w latach 2009 - 2024.

4. Ocena dorobku międzynarodowego (staże, współprace, konferencje)

Dorobek międzynarodowy dr. Michała Bańki należy ocenić jako dobrze rozwinięty, przemyślany i wyraźnie nakierowany na transfer wiedzy w środowisku globalnym. Kandydat wykazuje konsekwencję w umiędzynarodowianiu swojej aktywności naukowej zarówno na poziomie publikacyjnym, jak i instytucjonalnym. Najważniejszym elementem w tym zakresie jest wydanie autorskiej monografii pt. *Open Innovation and Startups* w renomowanym wydawnictwie Routledge (2025), przygotowanej w języku angielskim. Publikacja ta stanowi nie tylko wyraz wysokiego poziomu merytorycznego, ale także potwierdzenie uznania dorobku Habilitanta przez międzynarodową społeczność akademicką. Wpisuje się ona w światową debatę na temat otwartej innowacji oraz współpracy korporacyjno-startupowej, stanowiąc istotny wkład w rozwój teorii i praktyki zarządzania innowacjami. W 2023 roku dr Bańka odbył staż naukowy na Uniwersytecie Stanforda, w Center for Design Research (CDR) przy School of Engineering, gdzie prowadził badania nad wspieraniem startupów deeptech i AI w środowiskach akademickich i korporacyjnych. Pobyt w jednym z czołowych ośrodków badawczych świata świadczy o wysokim poziomie kompetencji naukowych Kandydata oraz jego zdolności do prowadzenia badań na poziomie międzynarodowym.

Kandydat aktywnie uczestniczy w konferencjach zagranicznych, prezentując wyniki własnych badań m.in. podczas wydarzeń w Kanadzie (McGill University), Belgii (University of Ghent), czy Indiach. Jego wystąpienia dotyczyły głównie tematyki otwartej innowacji i funkcjonowania programów akceleryacyjnych, a także metod wspierania startupów technologicznych. W autoreferacie odnotowano również udział w międzynarodowych projektach badawczych i edukacyjnych, w tym współpracę z European School of Innovation Management oraz członkostwo w międzynarodowej sieci ekspertów ds. przedsiębiorczości. Habilitant współpracował z partnerami instytucjonalnymi z Niemiec, Holandii,

Francji, Czech i USA, m.in. w ramach prac badawczo-analitycznych nad projektowaniem środowisk wsparcia dla startupów.

Istotnym elementem dorobku międzynarodowego są również publikacje w języku angielskim w czasopiśmie i wydawnictwach indeksowanych w bazach Scopus i Web of Science, które dowodzą obecności Habilitanta w globalnym obiegu wiedzy. Tematyka tych publikacji koncentruje się na problematyce zarządzania innowacjami, ekosystemów startupowych, akceleracji i finansowania przedsiębiorczości technologicznej.

Podsumowując, **Kandydat posiada solidny dorobek międzynarodowy, który w pełni odpowiada wymaganiom stawianym w postępowaniu habilitacyjnym.** Jego publikacje, wystąpienia na konferencjach, pobyt badawczy w Stanfordzie oraz współpraca z zagranicznymi instytucjami świadczą o ugruntowanej pozycji naukowej oraz zdolności do prowadzenia działalności badawczej o zasięgu międzynarodowym.

5. Ocena wpływu na rozwój dyscypliny

Dorobek naukowy dr. Michała Bańki wpisuje się w dynamicznie rozwijający się obszar nauk o zarządzaniu i jakości, koncentrując się na zagadnieniach otwartej innowacji, współpracy korporacyjno-startupowej, programów akceleracyjnych oraz mechanizmów wsparcia przedsiębiorczości technologicznej. Warto podkreślić, że Habilitant działa nie w niszowym, lecz w bardzo popularnym i konkurencyjnym obszarze badawczym, który przyciąga uwagę zarówno środowisk akademickich, jak i praktyków gospodarczych. Tematyka innowacji, startupów i współpracy międzysektorowej generuje dużą liczbę publikacji naukowych, raportów branżowych i analiz polityk publicznych, co powoduje, że przebić się z oryginalnym głosem w tym obszarze jest szczególnie trudno.

Pomimo tej konkurencji i silnego nasycenia tematycznego, dr Bańka zdołał się wyraźnie wyróżnić na tle dotychczasowego stanu wiedzy, wprowadzając nowe konstrukty teoretyczne i narzędzia badawcze, które wzbogacają literaturę przedmiotu. Jego autorska monografia „Open Innovation and Startups” (Routledge, 2025) wnosi istotny wkład do rozwoju dyscypliny zarówno na poziomie teoretycznym, jak i metodologicznym. Oryginalność ujęcia objawia się m.in. w wypracowanej typologii akceleratorów, empirycznej analizie predyktorów sukcesu startupów oraz pogłębionej refleksji nad kosztami i korzyściami współpracy korporacyjno-startupowej.

Publikacje Habilitanta – także te współautorskie – nie tylko porządkują istniejący stan wiedzy, lecz również poszerzają go o nowe kategorie analityczne i wyniki badań opartych na danych z polskiego rynku, co stanowi istotny wkład w rozwój krajowej literatury przedmiotu. Prace te mogą być punktem odniesienia dla innych badaczy zainteresowanych systemowym wsparciem startupów, polityką innowacyjną oraz transferem wiedzy i technologii.

Choć bibliometryczne wskaźniki cytowalności nie są wysokie, to w kontekście młodej jeszcze kariery naukowej, specyfiki obszaru badawczego oraz publikacji w języku angielskim, ich wartość należy

ocenić jako obiecującą i adekwatną do etapu rozwoju. Co istotne, Kandydat wykazuje wyraźny potencjał dalszego rozwoju naukowego – świadczy o tym m.in. odbyty staż na Uniwersytecie Stanforda oraz publikacje w międzynarodowych wydawnictwach. Dodatkowo, interdyscyplinarny i aplikacyjny charakter jego badań sprzyja ich wykorzystaniu w przyszłych projektach badawczych i aplikacyjnych, także na poziomie międzynarodowym (np. Horizon Europe).

Podsumowując, dorobek dr. Michała Bańki wywiera realny wpływ na rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, zwłaszcza w kontekście badań nad innowacjami i przedsiębiorczością. Pomimo działania w popularnym i konkurencyjnym obszarze badawczym, Habilitant zdołał się wyróżnić dzięki oryginalności podejścia, solidnemu warsztatowi metodologicznemu oraz wysokiemu poziomowi merytorycznemu prowadzonych analiz. Wszystko to świadczy o jego rosnącym znaczeniu jako badacza i prognozuje dalszy rozwój oraz wpływ jego pracy na kształtowanie dyscypliny w Polsce i za granicą.

6. Wady i ograniczenia

Dorobek naukowy Habilitanta prezentuje się jako spójny i zorientowany tematycznie, jednak nie jest wolny od pewnych ograniczeń. Po pierwsze, należy zwrócić uwagę na umiarkowane wskaźniki bibliometryczne, które – choć mieszczą się w granicach akceptowalnego minimum – pozostają niższe od średnich notowanych w czołowych ośrodkach akademickich w Polsce. Indeks Hirscha (4 w Web of Science, 5 w Scopus) oraz liczba cytowań (odpowiednio 39 i 60 po wyeliminowaniu autocytowań) mogą ograniczać widoczność dorobku Kandydata w szerszym, międzynarodowym obiegu naukowym. Drugim ograniczeniem jest relatywnie niski udział publikacji w najwyżej punktowanych czasopismach z grupy Q1. Choć Kandydat publikuje w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (m.in. Sustainability, Journal of Open Innovation), wciąż niewielka część jego dorobku trafia do najbardziej prestiżowych periodyków nauk o zarządzaniu. Może to ograniczać wpływ wyników badań na kierunki rozwoju dyscypliny w skali globalnej.

Kolejna kwestia dotyczy zastosowanej metodologii. Choć główna monografia wyróżnia się rzetelnością i zastosowaniem triangulacji metod badawczych, w niektórych innych publikacjach empirycznych występują uproszczenia metodologiczne, np. ograniczone próby badawcze, brak szerszego ugruntowania teoretycznego lub wnioskowania o charakterze eksploracyjnym, co utrudnia szersze uogólnienie wyników. Zauważalna jest stosunkowo niska liczba cytowań w najbardziej wpływowych źródłach zagranicznych. Może to świadczyć o ograniczonym jeszcze oddziaływaniu dorobku Habilitanta poza środowiskiem regionalnym i krajowym. Należy jednak podkreślić, że wskazane ograniczenia mają charakter proporcjonalny do stadium rozwoju kariery naukowej Kandydata i nie przekreślają wartości jego dorobku. Przeciwnie – mogą stanowić punkt wyjścia do dalszej intensyfikacji aktywności naukowej, zwłaszcza w zakresie publikowania w kanałach o najwyższym zasięgu i cytowalności. Potencjał taki jest widoczny m.in. w dojrzałości podejmowanych tematów,

interdyscyplinarności badań oraz w rosnącym znaczeniu głównego osiągnięcia naukowego na rynku międzynarodowym.

7. Podsumowanie

Na podstawie analizy osiągnięcia naukowego w postaci monografii pt. „Open Innovation and Startups” (Routledge, 2025) oraz całokształtu dorobku naukowego dr. Michała Bańki – obejmującego publikacje krajowe i zagraniczne, aktywność projektową, działalność popularyzatorską i dydaktyczną, a także wskaźniki bibliometryczne – stwierdzam, że Kandydat wykazuje się istotnym i oryginalnym wkładem w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Osiągnięcie naukowe ma wyraźnie sformułowany charakter autorski, prezentuje wysoki poziom merytoryczny oraz wykazuje nowatorskie podejście do badań nad współpracą startupów z korporacjami w modelach otwartej innowacji. Dorobek publikacyjny Kandydata jest spójny tematycznie, osadzony w aktualnych nurtach badawczych oraz zorientowany na problemy o znaczeniu naukowym i praktycznym. **Dorobek naukowy i osiągnięcie naukowe dr. Michała Bańki spełniają wymagania ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) w zakresie nadania stopnia doktora habilitowanego.**

Rekomendacja: pozytywna.



prof. dr hab. Jan FAZLAGIĆ

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Instytut Marketingu, Katedra Badań Rynku i Usług
Poznań, dn. 21 lipca 2025 r.